

Lokaldemokratiet er truet.....

Lokal høyrepolitiker Dag Terje Solvang er uenig når jeg sier lokale politikere truer lokaldemokratiet. Selv peker han på fylkesmannen, som han hevder begår overformynderi og hindrer løsninger. Ellers unngår Solvang mine spørsmål og mitt hovedpoeng.

Vi kan nok fort bli enige om at fylkesmannens avgjørelser ikke alltid er like lette å forstå. I den aktuelle saken om Gauselvågen mener jeg imidlertid å se poenget. Mange års forvaltning av lokal strandsone har mer og mer hindret folks rett. Da er det etter min vurdering greit om lokalpolitikken loses i pakt med lovens intensjoner. Det er de demokratiske folkevalgte på Stortinget som vedtar våre lover. Er også det overformynderi?

Dessuten. Hvorfor skal en i Gauselvågen til med spesialløsninger basert på verdier man bevisst neglisjerer andre steder i kommunen? Antallet bypass-forslag forbi politikervenner og/eller velstand blir derfor uinteressant, Solvang. Det du kaller overformynderi er en logisk konsekvens av lokal politikk, hvor man bak søkte begrunnelser og vedtak mer enn skimter et mønster som tydelig gjør forskjell på folk. Og det bør ikke være greit.

Selv forslaget som flertallet i Høyre nå har avvist, skjermer eiendomsretten ulikt. Og mer enn det kommuneplanen og eksisterende reguleringsplan gjør. Flere grønne områder på dagens plankart har mistet grønnfargen. De er gjort brune. Om det får overstyre lov og allemannsrett gjenstår å se. Men at det her kan ligge en kime til nye konflikter, bør ikke overraske.

Høyre må gjerne forsvare eiendomsretten, men utgangspunktet må være allmenne retter og prinsippet om likebehandling. I den aktuelle saken opptrer Høyre inkonsekvent og forskjellsbehandlende, og det er - uavhengig av fylkesmannen - en reell trussel mot lokaldemokratiet!